

■“教师如何做课例研究”之五

课例研究报告的撰写

● 安桂清 徐 晶

课例研究不能随课后研讨活动的结束而结束,执教者还需要综合群体研讨与自我反思的结果撰写课例研究报告。对执教者而言,撰写课例研究报告可以对自身教学加以系统反思,有助于提升执教者的教学研究与实践能力;对课例研究小组而言,撰写课例研究报告有助于总结这一研究共同体所秉持的专业的信念和专业知识。换句话说,无论在个体维度还是在集体维度上,课例研究报告的撰写都有助于促进教师的专业发展。

通常,课例研究报告的撰写不必苛求统一的格式。但是,为了展现课例研究的过程与成果,课例研究报告确实需要向读者交代相关要素,如研究小组所选择的研究主题是什么、教学方案是如何规划的、教学实践是怎样展开的、所取得的教学成果有哪些等。本文拟以这些基本要素作为建构课例研究报告的撰写框架,并结合具体案例阐述课例研究报告的撰写要求。

一个完整的课例研究报告基本上由五部分组成。

一、阐述研究主题与内容。

在报告的第一部分,撰写

者需要交代两个方面的问题:第一,说明课例研究小组期望解决的教学课题是什么;第二,确定选择哪节课作为课例,阐述这节课的教学主题与研究课题之间的关系,明确通过对这节课的研究希望解决的具体问题有哪些。

如上海市某中学的语文课例研究小组认为,传统的文言文教学讲究“字字落实,句句疏通”,这种做法抹杀了学生对文言文的学习兴趣。因此,该小组决定以“初中语文文言文教学策略的研究”为课题,以《卖油翁》这篇文言文为例开展课例研究。课例研究小组在报告中充分阐述了以《卖油翁》一文为例的原因:

这一课文集趣味性、文学性和思想性于一体,在文言文教学中具有较强的代表性。加之该文短小精悍,在一堂课的教学中能够展现文言文教学的多个侧面,便于尝试文言文教学的多种策略。

同时,课例研究小组表示,试图通过对该课例的研究探讨文言文在字词教学、人物形象分析、哲理感悟等方面的具体教学策略。显然,上述基本信息的交代有助于读者把握报告的重点,在阅读中有明确的预期。

二、描述教学规划和方案。

第二部分展现研究小组所规划的教学方案。完整把握一堂课的教学情况离不开对教师原有教学预设的了解。因此在课例研究报告中,描述原有教学方案的规划是极其重要的,它不仅是课堂教学的蓝本,同时也为课堂教学的评议提供了参考背景。

这部分需要阐述三个方面的问题:第一,学情分析。更具体地说是让读者了解教师针对某一教学主题是如何开展课前测试的。学情分析要避免笼统,在规划教学方案时教师要力求针对某一教学主题甚至是某一堂课进行课前测试,了解学生对所学内容的理解情况。学情分析是方案设计的基础,报告中对学情分析的展现有助于读者明晰方案设计的依据,同时也有助于他们从中借鉴研究学生学习的方法。第二,方案的设计。方案的设计不是把教案照搬到研究报告中,而是重在阐明具体的教学流程,描述具体的教学方式,以便将课堂教学的情境与之进行比较,确定方案中需要改进的环节和

做法。第三，课堂观察的重点与工具。这部分内容是课例研究在规划教学方案时所独有的，它意味着教学规划不仅是针对执教者而言的，同时也针对观察者进行规划，以便明确观察的重点和需要采用的工具。

以上述《卖油翁》一文的课例研究报告为例，执教者首先介绍了自己对学生进行课前测试的方式及结果。测试题目是对课文中的重点字词和句子分别进行注音、释义和翻译。结果表明，学生对某些字词的音调、意义和词类活用等内容的掌握上都还存在一定的偏差，纠正这些偏差就成为课堂教学的起点。其次，报告还完整呈现了教学的具体流程。如《卖油翁》一课的教学可分为如下五个教学环节：

1. 字词检查。

教师通过 PPT 呈现《卖油翁》一文中的重点词语、一词多义现象和重点句子，并分别指定学生回答，以帮助学生巩固对重点词句的掌握，为后面的学习打好基础。

2. 品读、圈画关键词句，分析人物形象。

通过提问，教师引导学生细读文本，边读边从中圈画出能反映陈尧咨心理变化的词语、反映卖油翁对陈尧咨射技态度的词句以及能够体现卖油翁高超酌油技术的词语。这一环节旨在引导学生通过品读、圈画的方法把握文中两个个性鲜明的人物形象。

3. 课本剧表演。

根据课前以课文为蓝本改编的剧本，请两组学生表演课

本剧《卖油翁》，然后请观摩的同学加以评论。这一环节旨在帮助学生深入理解课文内容。

4. 课堂总结，感悟哲理。

先请学生根据课堂所学和观摩课本剧后的体会，自主举例说明他们学习课文后所得到的启发，然后教师再根据学生的发言归纳板书，点明本文要说明的道理：业精于勤，熟能生巧。

5. 拓展延伸，完成课外阅读：文言文《猎虎翁》。

指导学生通过知识迁移的方法，调动课内所学文言知识和文言文的阅读技巧来阅读课外文言文并完成相应的练习。

此次课例研究，由 6 名教师负责进行课堂观察，两两一组分别采用复线型教案观察表、座位表和描述抽样生的方法作为观察工具，重点考察教师在字词教学、人物形象分析、哲理感悟等方面所采用的教学方法对学生学习的影响。

总之，“描述教学规划和方案”要突出重点，用概括性的语言交代上述三个方面的主要信息。避免事无巨细，照抄照搬教案。阅读这一部分之后，读者将对课例研究和即将展开的课堂教学形成框架性认识。

三、重点阐明教学中出现的问题。

第三部分概述教学实践的展开过程。由于课例研究是一个系统的教学改进过程，一堂研究课在第一轮教学实践后会在平行班级中进行第二轮的教学实践，因此报告中这一部分的写作就要反映每一轮教学实

践的情况。不过课例研究并不建议对同一课例进行多次循环往复的改进。实践表明，从某一特定课例中获取的经验是有限的，一次又一次地对同一课例的教学进行修订将收效甚微，倒不如去研究一个全新的课例，收获会更大。

报告中这一部分的写作要围绕教学的问题来展开，而不是再现课堂教学实录。比如在该轮教学实践中出现了哪些问题，需要对教案作出哪些修改等。在写作中要注意将遇到的问题与反映教学的真实材料交织在一起，让读者参与分析，有一种对问题的现场感。仍以《卖油翁》的教学为例，这一课例的教学共进行了两轮，每轮完成后均进行研讨，并对教案作出适当修改和调整：

经过第一轮课堂教学实践，课例研究小组发现课堂教学时间明显不足，第四和第五两个环节没有付诸实施，第一个环节的教学浅尝辄止，也并没有充分展开，所以教学设计必须力求精炼。另外，教师们发现部分环节的教学还需要作有效调整。主要表现在以下几个方面：

1. 在第一环节中，教师不能仅仅检查学生的掌握情况并在学生出错时予以纠正，还应为学生示范科学的、有依据的解词释义的方法。帮助学生借助工具书、联系已学过的文言文中的字词、比较字词的古今意义等方式，掌握课文中字词的意义和部分词类活用现象。

2. 在分析人物形象时，第二环节花费了许多不必要的时间。教师一开始就提问：“作者



以什么为线索来刻画陈尧咨这一人物形象”，这一抽象的问题造成学生的困惑，课堂里出现冷场，教师经过一番困难的提示，个别学生终于回答出是“心理描写”。显然，由普遍性结论——陈尧咨的心理变化过程——推导出个别性结论——反映这一心理变化过程的词语的“演绎法”并不适合学生认识问题的方式。如果教师采用“归纳法”，让学生先读课文，找出文中最能反映陈尧咨这一人物形象的词语，然后再归纳“作者是通过抓住陈尧咨的心理变化过程来刻画这一人物形象”的，或许学生的思考更有的放矢。

3. 在第三环节的课本剧表演中，学生在评议环节参与度很高，但仍存在不足之处。第一，两组学生课前排练过，台词是学生事先准备好的，教师并不真正了解每位“演员”对课文的理解程度，而且除了这两组学生外，其他学生没有参与表演的机会。第二，本课是一篇文言文，但演员的舞台语言，无论台词还是旁白使用的都是现代汉语。学生未能学以致用，及时消化课堂所学。第三，在评

议时教师让大家讨论“谁表演得好”，这个问题显然不够恰当，多数学生以“是否幽默”、“是否有趣”作为评价标准，未能引导学生从语文的角度思考课本剧表演是否体现了人物的形象。基于此，对这一环节的设计需要作出重要调整：可以让学生当堂自由组合，以文言文作为舞台语言，编演课本剧。这样既可以让所有的学生都参与其中，激发学生的学习兴趣，又可以缩短每组的表演时间，提高教学效率。此外，在组织学生表演后进行评价时，教师应当有所引导，为学生提供一定的评价标准，通过板书或多媒体强化评价标准。减少学生评价时的随意性，从而提高学生的口语表达能力。

到了第二轮教学实践，教师已有明显的进步。上述三个环节的教学方式都有所改变，还省略了第五环节的教学，教学流程缩减为四个环节。不过整体而言，这一轮的课堂实践仍有时间不足之感，综合各位老师的课堂经验，课例研究小组认为按照原先的教案设计，不省略第五环节，那么本研究

课最好用1小时15分钟展开，这样师生双方可以有充分的时间完成这一教学任务。除此之外，教学也出现了新的有待改善的问题。在第四环节感悟哲理时，由于时间关系，教师并未让学生自主阐发，而是步步引导，最后得出“业精于勤，熟能生巧”的道理。而在课后访谈中，当我们让学生讲一讲从这篇古文中获得的其他启发时，有些学生谈到了“谦受益，满招损”、“人外有人，天外有天”、“成功背后要下功夫”等启示，显然教师的做法遮蔽了学生对文本的多元解读，以后的教学可考虑充分展开这一环节。

之所以要长篇大论地展示这个环节的写作，主要是因为这部分内容在一定程度上是整个课例研究报告的重点，撰写的过程是作者对自己的教学进行再分析、寻找问题解决的心路历程。同时，这部分内容能够唤起读者的思考，引发他们的共鸣，引导他们从中吸取经验和教训，因此在描述中要力求细致到位，切忌笼统模糊，并且要紧扣研究课题展开，避免不分轻重，支离散漫。

四、检讨教学成效。

第四部分检讨教学的成效。课例研究最终指向教学的改进，因此在报告中要通过教学成效的系统检讨来反映教学改进的情况。反过来，教学改进的状况也在一定程度上体现出课例研究本身的成效。

每次课例研究都能够帮助我们了解学生是如何学习的以

及教师如何去帮助学生更有效地学习。为此,在检讨教学成效时,我们可以分别从学生和教师两个方面去考察。从学生的角度看,一方面可以考察他们的课堂表现,根据观察记录说明他们在课堂上的参与程度和具体表现(神态、思想、观念、体验等方面),特别是不同轮次的教学中学生表现的变化情况。另一方面也可以对学生实施教学后测,根据学生教学后测中的表现以及与前测情况的比较,来推断课堂是否有效地帮助学生掌握了学习内容,这是判断教学改善的重要依据。从教师的角度看,检讨教学成效可以呈现教师从教学中所吸取的经验和教训。这些经验和教训是课例研究小组群体研讨与执教教师自我反思的结果。虽然在每一循环的教学实践后,课例研究小组均会即时对教学进行检讨,但为了保持教师对相关问题的一种警觉性和敏感性,有必要在课例研究报告中进一步提炼结论,总结教学的核心经验,以便指导教师感知其他的教学情境。回到对《卖油翁》一文的教学研究,任课教师基于群体研讨与自我反思的结论,提炼出教学的四点收获:

1. 对文言文的的教学而言,读懂教材的选文不是目的而是工具,学生在教师的指导下通过学习,养成阅读和使用工具的习惯,不断加深对文言文中常见字词的理解,更好地拓展阅读才是目的。因此文言文的字词教学并不必然是枯燥无味的,教师需要注意方法指导,为学生的学习提供多样化的支撑。

2. 在学生接触新的教学内容时,演绎法往往是不适用的。因为它并未考虑学生原有的认知水平和知识储备。此时,应用归纳法更符合学生的探究心理。更深入地看,这告诫我们,教学的展开所依循的不应是一个个有待展现的结论,而应是学生对事物的认识方式。

3. 教学要尊重文体本身的特色,不同文体有其自身的教学要求。文言文的教学价值与现代文的教学价值是不同的,认识不到两者之间的区别导致了课本剧表演中的种种不足,因此不断提高自己的人文素养是语文教师专业发展的题中应有之义。

4. 语文教学应重视学生对文本的多元解读,这是语文的生命力所在,做不到这一点,不仅教学的魅力将大打折扣,学生的精神生命也会趋于萎缩。

实际上,上述四点结论是教师在教学中所获得的实践性知识。作为理解其他教学情境的一种方式,这些知识有助于发展教师对这类事件和对象的警觉性和敏感性,从而在今后的教学中避免重蹈覆辙。这也从一个侧面反映了课例研究所具有的启发性。虽然读者所遇到的教学现象与执教者所描述的情形并不完全相同,但不同现象所彰显的教学主题的要点可能是共同的,因此面对某个具体的课例研究报告,读者往往会产生“心有戚戚焉”之感。

在“检讨教学成效”部分,除了从教师和学生两个方面检讨教学的成效之外,作者还可以对课例研究本身的开展加以

反思。比如在研究的程序和操作方法方面可以做哪些改进、教师群体有哪些经验和收获,等等。

五、附录。

根据需要,课例研究报告在最后部分可呈现附录,以使读者更全面细致地了解课例研究的整体过程与具体细节。

附录的具体内容可以是详细的教案、课堂观察时所采用的观察表以及实地观察的记录等。附录是对课例研究报告前四部分内容所做的补充说明,最终是否呈现要视具体情况而定。

属于教师个体的教学知识通过课例研究报告的撰写得以汇聚、公开和传播,无论是课例研究小组成员还是其他教师,通过阅读可将报告所呈现的教学知识融入自身的教学实践中,逐步发展出新的有价值的教学知识。课例研究就是在教师个体教学知识与群体教学知识的相互转化中展开校本教学知识的创造过程,这个过程使学校真正转变成为一个探究和创造知识的场所。

(本文系2010年教育部人文社会科学青年基金项目“课例研究的国际比较”的阶段成果之一。)

(作者单位:安桂清系华东师范大学课程与教学研究所、徐晶系上海市虹口区北郊学校)

(责任编辑 钱丽欣)